ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

По гражданскому делу № 2 –1606/15

20 октября 2023 года Головинский районный суд адрес,

в составе председательствующего судьи Кирюхиной М.В.,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока его предъявления по гражданскому делу № 2-1606/15 по иску ОАО «Сбербанк России» к Репину Илье Юрьевичу о взыскании задолженности по банковской карте.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Судебное заседание открыто в 10 часов 20 минут.

Секретарь докладывает о явке участников процесса и о причинах неявки отсутствующих.

Из вызванных лиц в судебное заседание стороны не явились.

Судья объявляет состав суда, и кто является секретарём судебного заседания.

Лицам, участвующим в деле, разъясняются их процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 35, 39 ГПК РФ.

Отводов не заявлено.

Права и обязанности понятны.

Судья выясняет, имеются ли у лиц, участвующих в деле, заявления и ходатайства по вопросам, связанным с разбирательством дела.

Ходатайств не имеется.

Суд ставит вопрос о рассмотрение гражданского дела в отсутствие не явившихся сторон, извещенных о времени, дате и месте рассмотрения гражданского дела надлежащим образом.

Возражений нет.

Суд на месте определил: рассмотреть гражданское дело в отсутствие не явившихся сторон, извещенных о времени, дате и месте рассмотрения гражданского дела надлежащим образом.

Суд переходит к рассмотрению заявления, по существу.

Председательствующий докладывает заявление представителя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока его предъявления по гражданскому делу № 2-1606/15 по иску ОАО «Сбербанк России» к Репину Илье Юрьевичу о взыскании задолженности по банковской карте.

Вопросов нет.

Суд переходит к исследованию письменных материалов дела.

Исследование письменных материалов дела окончено.

Замечаний нет.

Дополнений нет.

Судебное следствие объявляется законченным.

Суд переходит к прениям сторон.

Прений не имеется.

Реплик нет.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

Сроки и порядок обжалования разъяснены.

Срок и порядок ознакомления с протоколом судебного заседания и подачи на него замечаний разъяснены.

Судебное заседание закрыто 20 октября 2023 г. в 10:30.

Протокол судебного заседания изготовлен 20 октября 2023 г.

Судья:

Секретарь:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 октября 2023 года                                                                                    адрес

Головинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Кирюхиной М.В., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока его предъявления по гражданскому делу № 2-1606/15 по иску ОАО «Сбербанк России» к Репину Илье Юрьевичу о взыскании задолженности по банковской карте,

УСТАНОВИЛ:

Решением Головинского районного суда адрес от 23 апреля 2015 г. удовлетворены исковые требования ОАО «Сбербанк России» к Репину Илье Юрьевичу о взыскании задолженности по банковской карте.

Заявитель ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» обратился в суд с требованием о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока его предъявления, мотивировав свои требования тем, что 23.04.2015 г. вынесено решение Головинского районного суда адрес по иску ОАО «Сбербанк России» к Репину Илье Юрьевичу о взыскании задолженности по банковской карте. Решение вступило в законную силу, взыскателю выдан исполнительный лист, который предъявлен на исполнение в Головинский ОСП ГУФССП России по адрес. 14.04.2016 г. судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство №1333/16/77009-ИП, которое в последствие окончено 28.09.2017 г., однако в адрес взыскателя исполнительный лист до настоящего времени не поступал. Об утере исполнительного листа заявителю стало известно 16.03.2021 года, в связи с чем выдана судебным приставом-исполнителем справка. При таких обстоятельствах заявитель просит восстановить срок предъявления исполнительного листа ко взысканию, а также выдать дубликат исполнительного листа.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени, дате и месте рассмотрения заявления.

 Исследовав материалы гражданского дела, представленные дополнительные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

 Согласно статье 430 ГПК РФ, в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решением, вынесший судебный приказ, может выдать дубликат исполнительных документов. Неявка лиц, участвующих в деле не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата.

  В соответствии со статьей 21 ФЗ «Об исполнительном производстве»  от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ранее статья 14 ФЗ «Об исполнительном производстве» от 21.07.1997 г № 119-ФЗ) исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в частях 2,4,7 настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения.

  Статья 432 ГПК РФ устанавливает, что срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления.

   Аналогичное положение содержится в статье 22 ФЗ «Об исполнительном производстве». В силу части 2 данной нормы права после перерыва течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется. Время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается. В случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю (часть 3).

Решением Головинского районного суда адрес от 23 апреля 2015 г. удовлетворены исковые требования ОАО «Сбербанк России» к Репину Илье Юрьевичу о взыскании задолженности по банковской карте.

Согласно материалам дела, исполнительный лист серии ФС №01783351 от 21 декабря 2015 г. был направлен взыскателю почтой.

Согласно базе данных исполнительных производств, возбужденного или оконченного исполнительного производства в отношении должника фио по исполнительному листу серии ФС №01783351 от 21 декабря 2015 г. не значится.

Заявителем представлена в материалы дела справка, выданная Головинским отделом судебных приставов ГУ ФССП России по адрес из которой следует, что исполнительный лист был предъявлен в отдел судебных приставов, 14.04.2016 г. возбуждено исполнительное производство в отношении должника фио, которое в последствии судебным приставом-исполнителем окончено 28.09.2017 г. на основании п. 4 ч. 1ст. 46, статьями 6, 14 ФЗ от 02 октября 2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Исполнительный лист был направлен в адрес взыскателя, однако взыскателем не получен/не поступал.

Вопрос о возможности восстановления пропущенного процессуального срока лицам, участвующим в деле, решается судом в каждом конкретном случае на основе установления и исследования фактических обстоятельств дела.

Таким образом, при разрешении судом заявления о восстановлении процессуального срока подлежат установлению и оценке обстоятельства, которые в своей совокупности исключали, затрудняли или препятствовали совершению определенного действия, в данном случае - предъявлению исполнительного листа к исполнению в пределах установленного срока.

Поскольку взыскатель является процессуально заинтересованным лицом в исполнение решения суда, при надлежащей степени внимательности и предусмотрительности имел возможность своевременно предъявить исполнительный документ к исполнению. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что срок для предъявления исполнительного листа к исполнению пропущен, уважительных причин такого пропуска не установлено, основания для удовлетворения ходатайства отсутствуют.

Поскольку судом отказано в восстановлении срока предъявления исполнительного листа ко взысканию, то и отсутствуют основания для выдачи дубликата исполнительного листа.

Руководствуясь ст. 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления представителя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока его предъявления по гражданскому делу № 2-1606/15 по иску ОАО «Сбербанк России» к Репину Илье Юрьевичу о взыскании задолженности по банковской карте, отказать.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Головинский районный суд адрес в течение 15 дней.

Судья